



அறிஞர் தட்சினாமூர்த்தியால் பெருமை பெறும் தொல்காப்பியர் விருது

- சேரன்

ஆண்டுவரை உலக அளவில் முதல் முறையாகப் பத்தொன்பது செவ்வியல் இலங்கியங்களை முழுமையாகச் சிறப்புற ஆங்கிலத்தில் மொழிபெயர்த்துள்ளார். அவற்றுள் பத்துப்பாட்டில் அடங்கிய பத்து நூல்களும் எட்டுத்தொகையுள்ள அடங்கிய அகநானாறு, நற்றினை, குறுந்தொகை ஆகிய மூன்று நூல்களும், பதினெண் கீழ்க்கணக்குத் தொகுப்பில் அடங்கிய கார் நாற்பது, ஜந்தினை ஜம்பது, ஜந்தினை எழுபது, தினைமொழி ஜம்பது, தினைமாலை நூற்றைம்பது, கைந்தினை ஆகிய ஆறு அகநூல்களும் அடங்கும்.

அகநானாற்றை (Akakanuru – The Akam Four Hundred, 3 Volumes, Bharathidasan University, Thiruchirapalli, 1999) முதல் முறையாக முழுமையாக ஆங்கிலப்படுத்தியவர் இவர் என்பதையும் இங்கு பதிவு செய்தல் பொருந்தும். மேற்கூறிய ஆறு பதினெண்கீழ்க்கணக்கு (Patinenkilkkana kku – Works on Akam theme (Includes Six Books), Bharathidasan University, Thiruchirapalli, 2010) நூல்களின் முதல் ஆங்கில மொழிபெயர்ப்பைத் தந்த பெருமையும் இவருக்கு உண்டு. நற்றினையின் (The Nannai Four Hundred, International Institute of Tamil Studies, Chennai, 2001) மூலத்துக்கு நெருக்கமான முதல் மொழிபெயர்ப்பைத் தோற்று எழுதுபவர் என்றும் இவரை வரை வெளியிட்டார்களாகக் காத்திருக்கின்றன.

இவர் எழுதிய தமிழ் நாகரிகமும் பண்பாடும் என்னும் வரலாற்று நூல் கடந்த நாற்பது ஆண்டுகளுக்கும் மேலாகத் தமிழ் நாட்டுப் பல்கலைக்கழகங்களில் பாடநூலாக அரசுப்பணிகளுக்கான தேர்வு எழுதுபவர்களுக்கும், இந்திய ஆட்சிப்பணி (IAS), இந்தியக் காவல்துறைப்பணி (IPS) ஆகியவற்றுக்குரிய தேர்வு எழுதுபவர்களுக்கும், ஆராய்ச்சியாளர்களுக்கும் பயன்பட்டு வருகிறது.

இந்நால் தமிழரின் நாகரிகம், பண்பாடுதாட்ர்பான் பல்வேறு கூறுகள் சங்ககாலம் தொட்டு காலப்போக்கில் வளர்ந்த வரலாற்றைத் தொடர்ச்சியாக விளக்குகிறது. சங்க இலக்கியங்கள் உணர்த்தும் மனித உறவுகள் என்னும் ஆய்வு நூல் சங்ககாலச் சமுதாயத்தில் நிலையிலும் பல்வேறு உறவு நிலைகளை நடைமுறை சார்ந்தும் குறிக்கோள் நிலையிலும் விரிவாக விளக்குகிறது.

நான் பேராசிரியர் தட்சினாமூர்த்தியின் நேரடியான மாணவன் அல்லன். அவருக்கு நான் ஏகலைவன் என்று சொல்வதே மிகப் பொருத்தம். செவ்வியல் இலக்கியங்களையும் சங்க இலக்கியங்களையும் ஆழமாக வாசிக்க வேண்டும் என்று முனைந்த போது இனிய நண்பர், தமிழியல் பேராசிரியர் மதிவாணன், அறிஞர் தட்சினாமூர்த்தி பற்றி விதந்துறைத்துத் தஞ்சாவூர் சென்று அவரிடம் சென்று பாடங் கேட்போம் என்று சொன்னார். அந்தத் திட்டம் இது வரை சாத்தியப்படவில்லை என்றாலும் எனக்கு ஏற்படுகிற பல சந்தேகங்களை அறிஞர் தட்சினாமூர்த்திதான் இன்று வரையும் தீர்த்துவைக்கிறார்.

தட்சினாமூர்த்தி அய்யாசாமி 1938ம் ஆண்டு திருவாஞூர் மாவட்டத்தில் உள்ள நெடுவாக் கோட்டை என்னும் ஊரில் மிக எளிமையான ஒரு குடும்பத்தில் பிறந்தவர். அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகத்தில் தெ.பொ.மீனாட்சி சந்தரணார், மகா வித்துவான், ச. தண்டபாணி தேசிகர் உள்ளிட்ட பெருமக்களிடம் தமிழ் பயின்று 1961ல் இளங்கலைப்பட்டம் (சிறப்பு) பெற்றார். அதைத் தொடர்ந்து அப்பல்கலைக்கழகத்திலேயே ஆசிரியர் பயிற்சிப் பட்டமும் (1962)பெற்றார். சென்னைப்பல்கலைக்கழகத்தில் “ஜங்குறுநூற்றில் மூல்லைத்தினை” என்னும் பொருள் பற்றி ஆய்ந்து ஆய்வியல் நிறைஞர் பட்டமும் (1977-78), “சங்க இலக்கியங்கள் உணர்த்தும் மனித உறவுகள்” என்னும் பொருள் பற்றி ஆய்ந்து

முனைவர் பட்டமும் (1988) பெற்றார். அவருடைய ஊரின் முதலாவது முதுகலைப் பட்டதாரி தட்சினாமூர்த்தி அவர்கள்தான்.

திருவாரூர் வடபாதி மங்கலம் சோமசந்தரம் ஆண்கள் மேல்நிலைப்பள்ளியில் முதல் நிலைத் தமிழாசிரியராகத் தம் பணியைத் தொடங்கி, மன்னம்பந்தல் அன்பநாதபுரம் வகையறா அறத்துறைக்கல்லூரியில் பயிற்றுநராகப் பணியாற்றிப் பின்னர், பூண்டி அ.வீரராயா வாண்டையார் நினைவு திரு. புட்பம் கல்லூரியில் இருபத்துநான்கு ஆண்டுகள் தமிழ் விரிவுரையாளராகப் பணியாற்றினார். இறுதியாக மதுரைத்தமிழ்ச் சங்கத்தைச் சார்ந்த செந்தமிழ்க் கலைக்கல்லூரியின் முதல்வராகப் பணியாற்றிப் 1996ம் ஆண்டில் பணி ஓய்வு பெற்றார்.

பேராசிரியர் தட்சினாமூர்த்தி தமிழ், ஆங்கிலம் ஆகிய இருமொழிகளிலும் வல்லமைகொண்ட அரிய தமிழறிஞர்களில் ஒருவர். 1973ம் ஆண்டு, தனது 35வது வயதில் ‘தமிழர் நாகரிகமும் பண்பாடும்’ எனும் வரலாற்று நூலின் மூலம் தமிழுலகில் ஆய்வறிஞராக அறிமுகமானவர், பின்னர் தமிழிலக்கியங்களின் பெருமையை உலகியச் செய்யும் நோக்கத்தில். 1987 முதல் மொழிபெயர்ப்புப் பணியில் தன்னை முழுமையாக அர்ப்பணித்து கொண்டார். இது வரை 31 தமிழ் இலக்கியங்களை ஆய்விலத்தில் மொழிபெயர்த்துள்ளார். சங்க இலக்கியங்களின் ஆராய்ச்சியிலும், சங்க இலக்கிய மொழிபெயர்ப்புத் துறையிலும் சிறந்த ஆங்கில மொழிபெயர்ப்புகளைத்

தமிழ் மூலத்திற்கு ஊறு செய்யாமல் பிழையின்றி, இனிய, எளிய ஆங்கிலத்தில் சிறந்த ஆங்கில மொழிபெயர்ப்புகளைத்

சங்க இலக்கியங்களும் தினைக் கலப்பு மனமும்

ங்காலத்தில் இயற்றப்பட்ட
அகத்தினைச் செய்யுட்கள்
அக்காலத் தமிழ் மக்களின்
ஆண் பெண் உறவு பற்றிய கோட்பாடு
களைத் தெளிவுறக்காட்டுகின்றன. மூல்லை,
குறிஞ்சி, மருதம், நெய்தல், பாலை என்
ஞூம் ஜந்து தினைகளிலும் அவ்வத்தினை
யின் இயற்கையை ஒட்டி ஜந்து வகையான
வாழ்க்கை முறைகள் உருவாகியிருந்தன
என்பதைத் தினைச் செய்யுட்கள் உணர்த்
துகின்றன. இவர்கள் தனித்தனிப் பண்பா
டுகளைப் போற்றினாலும் தமக்குள் பொரு
ளாதார உறவு கொண்டிருந்தனர் என்று
அறியச் சான்றுகள் உள்ளன. இப்பொரு
ளாதார உறவு பண்டமாற்றின் வழியே
வளர்ந்ததாகும். இதற்குமேல் இப்பல்வகைப்
பிரிவினரிடையே மனவறவு நிலவிற்றா
என்பது ஒரு வினாவாகும். சாதியமைப்பு
இறுக்கமான காலங்களிலும் கலப்பு மனங்கள்
நடந்தே உள்ளன. எனவே பண்டும்
அத்தகு இலக்கியப் படைப்பாளர்கள் பண்டைக்காலத்தில் இப்புறநைடை நிகழ்ச்சியை
இலக்கியப் பொருளாகக் கொண்டதாகத்
தெரியவில்லை. அற்றைச் சமூகத்தில் எத்
தகைய மரபுகள் பின்பற்றப்பட்டனவோ
அவற்றை மனத்திற்கொண்டு அக்கால
இலக்கிய மரபுகளோடு இணைத்துச் செய்யுள் செய்தனர். ஒரு தினை மாந்தர் தமக்குள்ளேயே கொண்டும் கொடுத்தும் வாழ்ந்த நிலையினைக் கண்டனர் ஒரு தினைக்குள்ளேயே வயது வந்த ஆணும் பெண் ஞூம் கண்டு காமமுற்று மனக்கும் நிலையினையே அகத்தினைக்குப் பொருளாக கினர். எனினும், சங்கப்பாடல்களை ஆய்ந்த இக்காலச் சான்றோர் சிலர் அன்று தினைக்கலப்பு மனத்திற்கும் இடமிருந்தது என்று கருதுகின்றனர். இக்கருத்தின் வன்மை மென்மைகளை ஆய்வது இக்கட்டுரையின் நோக்கமாகும்.

வெவ்வேறு நிலப்பகுதிகளின் வாழ்க்கை முறைகளும் கணிசமான அளவில் வேறுபட்டிருந்தன. கருப்பொருள் பற்றிய தொல் காப்பியச் சூத்திரம் இதனைத் தெளிவாகவே உணர்த்துகின்றது. மூல்லை, குறிஞ்சி முதலான திணைகளைத் தனித்தனி உலகமாகவே காட்டுவார் தொல்காப்பியர். இப்பண்பாட்டு வேறுபாடு நிலம் விட்டு நிலம் நடைபெறும் கலப்பு மணங்களை ஊக்க வில்லை என்றே தோன்றுகிறது. ஒரு திணையாரிடையே நடந்த காதல் மணமும்கூடப்பல்வேறு தடைகளை நீக்கி வெற்றிபெற வேண்டிய நிலைமை அன்றிருந்தது. ஊராலர், உடன்னோக்கு, அன்னையின் சினம், தமர் தேடிச் செல்லல், மடலேற்றும் பற்றிய பேச்சு ஆகியவை காதலர்க்கு இருந்த இடையுறுகளையே காட்டுகின்றன.

தினைக்கலப்பு மணமும் சங்க இலக்கி யத்தில் பாடப்பட்டுள்ளது என்பதற்கு அம் மூவனாரின் இரு செய்யுட்கள் சான்றாகக் கொள்ளப்படுகின்றன. (அகம். 140,390) இவை இரண்டும் தலைவன் கூற்றுகளாக அமைந்தனவாகும். இவற்றில் இடம்பெறும் தலைவி அன்று உட்பு வாணிகத்திலிடு பட்டிருந்த உமணர் என்னும் குடியாரின் மகளாவாள். உட்பை விலை கூறி விற்கும் பொழுது அவளைக் கண்டு காதலுற்ற காளையின் கூற்றாக இச்செய்யுட்கள் அமைகின்றன.

பேராசிரியர் முனைவர் வ.சுப்பாணிக்கனார் அவர்கள் இவ்விரு செய்யுட்களையும் திணைக்கலப்பு மனம் பற்றியனவாகக் கருதியுள்ளார்கள். அகம். 140ம் செய்யுள் குறிஞ்சித் திணை சார்ந்த தலைவனுக்கும் நெய்தற் குமரிக்கும் இடையே தோன்றிய காதலையும், அகம். 390ம் செய்யுள் மூல லைத் தலைவனுக்கும் நெய்தற் குமரிக்கும் இடையே தோன்றிய காதலையும் விளக்கும் எனத் தமிழ்க் காதலில் விளக்கி யுள்ளார்கள்.

செய்திகள் உள்ளன.

അതു വന്നുമായി

பெருங்கடல் வேட்டத்துச் சிறுகுடிப் பரதவர்
இருங்கழிச் செறுவின் உழாஅது செய்த
—
வென்கல் உப்பின் கொள்ளை சாற்றி
என்றும் விடர் குன்றம் போகும்
கதழ்கோல் உமணர் காதல் மடமகள்
— அகம் 140.1-5

உவர்வினை உட்பின் கொள்ளை சாற்று
அதர்படு பூழிய சேட்புலம் படரும்
ததர்கோல் உமணர்

- அகம், 3901-3



இசுசெய்யுள் குறிஞ்சித் தலைவனுக்கும் நெய்தற் குமரிக்கும் நடக்கும் காதலைக் காட்டுகிறது என்று பேராசிரியர் மாணிக்கனார் அவர்கள் கூறியுள்ளதாகத் தெரிகிறது. ஆனால், உமணர் என்பார் கடற்கரை உப்பை மலை நாடு வரைக்கும் எடுத்துச் சென்று விற்போர் என்பதே செய்யுளில் காணப்படும் செய்தியாகும். ‘கழியுப்பமுகந்து கண்ணாடு மடுக்கும் ஆரைச்சாகாட்டு ஆழ்ச்சி போக்கும் (புறம், 6-7-8) என்னும் புறச் செய்யுப்பகுதியும் உயனரின் இத்தன்மையை விளக்குகிறது.

அகம் 390ம் செய்யுளில் மூல்லை நிலம் பற்றிய குறிப்பேதும் இல்லை. உமணர் செல்லும் நாடு இச்செய்யுளில் அதர்படு பூழிய சேட்டுலம்' என்றே உள்ளது. என்னும் இதிலிடம்பெறும் தலைவன் மூல்லை நிலத்தவன் எனப் பேராசிரியர் அவர்கள் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். இது விளங்குமாறில்லை. அஃதெவ்வாறாயினும் மேற்காட்டிய பகுதி தலைவியின் குடியியல்பைக் காட்டுவதேயன்றித் தலைவனை அடையாளம் காட்டுவதற்கு என்பது உறுதியாகும்.

இவ்விரு செய்யுட்களிலும் இடம்பெறும் தலைமக்கள் இன்ன நிலத்தினர் என உணர்ந்தாலன்றி இச்செய்யுட்கள் திணைக்கலப்புப் பற்றித்தான் பேசுகின்றனவா அல்லவா என்பதனை உறுதிப்படுத்த முடியாது

இவ்விரு செய்யுட்களிலும் உமணப் பெண் உப்பிற்கு ஈடாக நெல்லைக் குறிப்பிடுகின்றான். ‘நெல்லும் உப்பும் நேரே ஊர்க்கொள்ளிரோ (அகம், 390. 8-9) நெல்லின் நேரே வெண்கல் உப்பு (அகம் 140:7) இக்குறிப்புக்களின் அடிப்படையில் காண்

- பேராசிரியர்
அ. தட்சிணாமுர்த்தி-

கலப்புக் காதலாகக் கூறியுள்ளார்கள்.

சங்ககாலத்தில் பரக்கப் பேசப்படும் மாந் தருள் உமணர் என்பார் குறிப்பிடத்தக் கோராவர். பாலைப் பாடல்கள் இவர்களுடைய நெடுஞ்செலுவ பற்றியும் பிற இயல் புகள் பற்றியும் விரிவாகப் பேசுகின்றன. எனினும் இவர்கள் இன்ன நிலத்தினர் என்று அடையாளம் காட்டக்கூடிய குறிப்புக்களைப் பெரும்பான்மையான செய்யுட்களில் காண முடியவில்லை.

உமணர் இன்ன திணையினர் என உரைத் தும் ஒரே சான்று நற்றிணையில் உள்ளது.

தம்நாட்டு விளைந்த வெண்ணேல் தந்து
பிறநாட்டு உப்பின் கொள்ளை சாற்றி

- ፲፭. 183:1-2

என்னும் குறிப்பினால், உமணர் நெல் விளையும் மருத நிலத்திற் குரியவரே எனத் துணிய முடிகின்றது. நற்றினை உரையா சிரியர் பின்னத்தூர் நாராயண சாமி ஜய ரும் இதனைத் தெளிவுப்படுத்தியுள்ளார்கள். மருத நில உழவருள் ஒரு சாரார் உப்பு வாணிகத்தில் ஈடுபட்டனர் என்றும், இவர்கள் நாட்டின் பல பகுதிக்கும் சென்று உப்பை விற்றுப் பொருள் தொகுத்திருக்க வேண்டுமென்றும் சங்க இலக்கியம் தரும் குறிப்புக்கள் காட்டுகின்றன. இவர்கள் உப்பை விளைவித்தோராக அன்றி அதனைப் பெற்றுப் பிற்க்கு தந்தோராகவே இருந்தனர். சிறுகுடிப்பறதவர் உழாது செய்த உப்பினை விற்றனர் உமணர் எனக்கூறும்

உமணர் என்னும் இனத்தவர் கடற்கரையில் விளையும் உப்பினை உள்நாட்டில் நெடுந்தொலைவு எடுத்துச் சென்று விற்கும் இயல்பினர் என்பதே உமணர் பற்றி நாம் உனரும் செய்தியாகும் உமணர் கடற்கரைவாழ்வினர் என்று இச்செய்யுட்கள் கூற வில்லை. நாடெல்லாம் சுற்றி வணிகம் செய்யும் இயல்பினர் உமணர் என்றும், அத்தகையோரின் மகள் தலைவியென்றுமே தலைவன் குறிப்பிடுகின்றான். என்றாழ் விடருகுன்றம் போகும் என்னும் பகுதியைக் கொண்டு தலைவன் தலைவியைச் சந்தித்து இம் குறித்சி நிலம் என்று மூலம் சொய்க்க

கையில் உமணப் பெண் மருத நிலத்தில் உட்பு விற்றாள் என்று பேராசிரியர் முனைவர் தமிழன்னல் அவர்கள் முடிவு செய்கின்றார்கள். இக்குறிப்பு இச்செய்யுட்களில் இடம்பெறும் தலைவன் மருத நிலத்தான் என்பதனைத் தெளிவுபடுத்துகின்றன எனவே முனைவர் தமிழன்னல் அவர்களுடைய முடிவு சரியானதோயாகும். என்னும், உமணப்பெண்ணை நெய்தல் தினைக்குரியவளாகக் கருதியமையால் இவர்கள் மருத நிலத்தலைவனுக்கும் நெய்தல் நிலத்தலைவிக்கும் இடையே நடக்கும் கினைக்

அகம் 140ம் செய்யுள் உமணரைப் பரதவரிலிருந்து நன்கு வேறுபடுத்திடக் காணலாம்.

மேற்கண்ட விளக்கத்தினால் அம்முவனாரின் இரு செய்யுட்களும் நிலம் கடந்த காதலர்களையன்றி, மருதானிலத்தவரான காதலர்களையே காட்டுகின்றன என்று அறியமுடிகிறது. எனவே தினைக் கலப்பு மணம் அற்றறப் புலவர்தம் இலக்கியப்பொருளாக அமையவில்லை என முடிவுசெய்தல் தவறாகாது.

